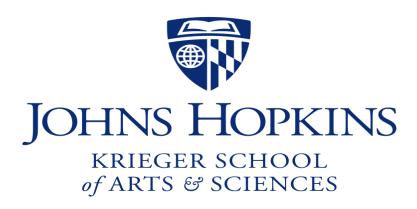
Mobile-based language and culture exchange project: Using the Usability and COI model to evaluate telecollaboration between KFL and EFL students



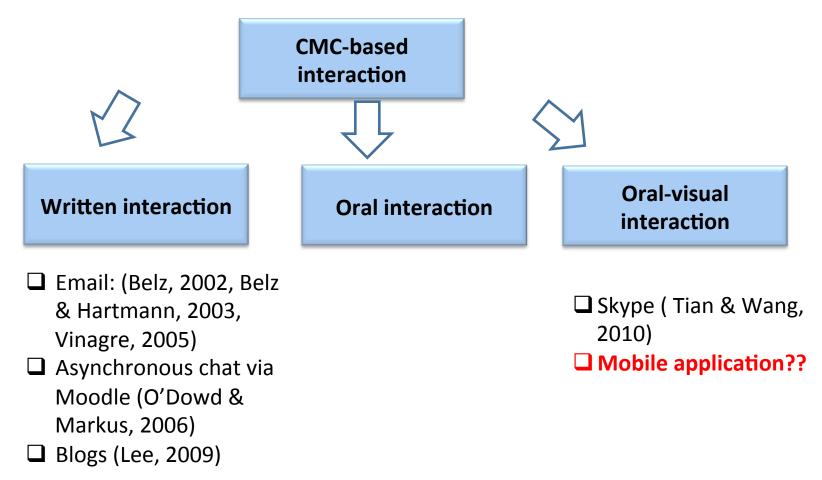
Jayoung Song

Presentation overview

- 1. Theoretical Background
- 2. Research Design
- 3. Methods
- 4. Results
- 5. Discussions & Pedagogical Implications
- 6. Limitations & Future Research

Getting started

Various technologies for language and culture exchange, telecollaboration



Getting started



Research questions

- 1. What is the students' perception toward using mobile phones for telecollaboration?
- 2. To what extent do students experience social, teaching, and cognitive presence with a mobile-based tellecolaboration?

Theoretical background

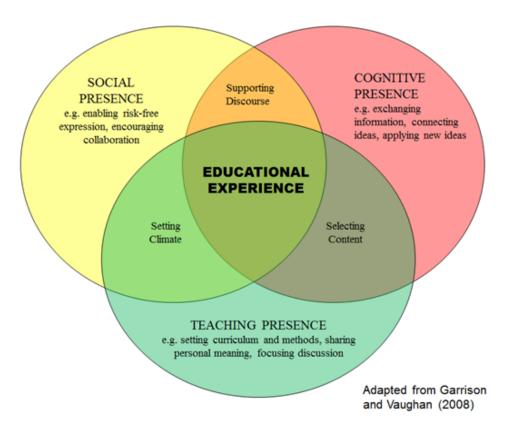
Research Q 1

- What is the students' perception toward using mobile phones for telecollaboration?
- Criteria for selecting technological tools for language learning (Levy, 1997; Hewer et al, 1999; Wang, 2007)
 - Practicality (Usability)
 - Reliability
 - Language learning potential
 - Positive impact
 - Low cost

Theoretical background

Research Q 2

- To what extent do students experience social, teaching, and cognitive presence with a mobile-based tellecolaboration?
- Community of Inquiry (COI) model

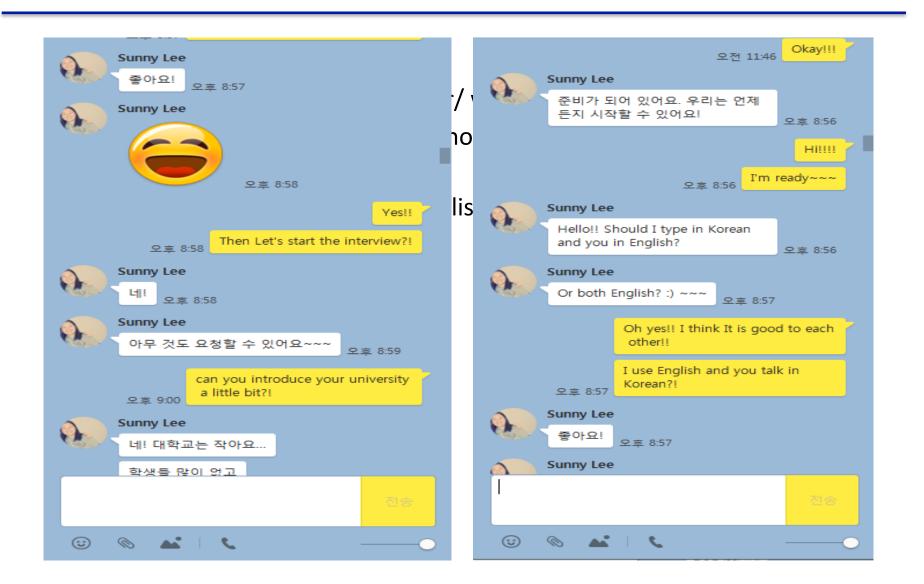


Participants

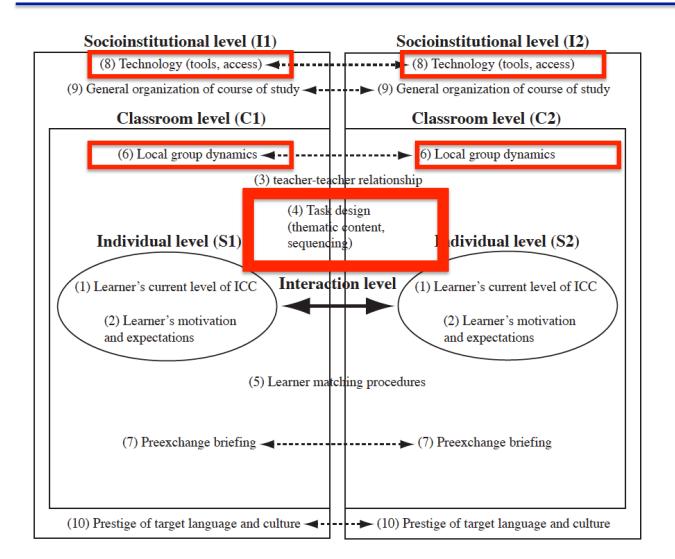
Korean students (N=27)
 American students (N=27)

Class	English phonetics (n=15) — English linguistics (n=12) —	Class	1 st year Korean (n=12) 2 nd year Korean (n=12) 3 rd year Korean (n=3)
Gender	Male: n=9 Female: n=19	Gender	Male: n=13 Female: n=14
Study abroad	Never: n=8 Less than 1 year: n=9 1-3 years: n=5 Longer than 6 years: n=5	Study abroad	Never: n=8 Less than 1 year: n=11 1-3 years: n=5 Longer than 6 years: n=3
Online- based exchange	Yes: n=7 No: n=20	Online- based exchange	Yes: n=3 No: n=24

Telecollaboration platform: Kakaotalk



Research design



O'Dowd & Ritter (2006)



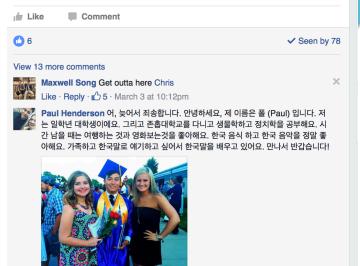
Reset 안녕하세요~ 제 이름은 송자영이에요. 저는 존스합킨스 대학에서 한국어를 가르치고 있어요. 한국에서 태어나고 자랐고, 2008년에 미국에 왔어요. 2008년 부터 텍사스 오 스틴에서 언어교육을 전공했고, 졸업하고 2014년에 존스홉킨스에서 가르치기 시작했 어요. 저는 한국 드라마 보는 걸 좋아해요. 😃 일이 없을 때는 밖에서 운동하거나 하이 킹 하는 것을 좋아해요. 또, 여행을 좋아해서 여러 나라를 여행했어요. 만나서 반갑습니

> 1학년 한국어반 학생들은 이 밑에 한국어로 자기 소개를 남겨 주세요! (Students in First-year Korean, please leave your self-introduction on this comment!) Don't forget to add your photo!

Introduction Facebook gr



nouncement the project partner



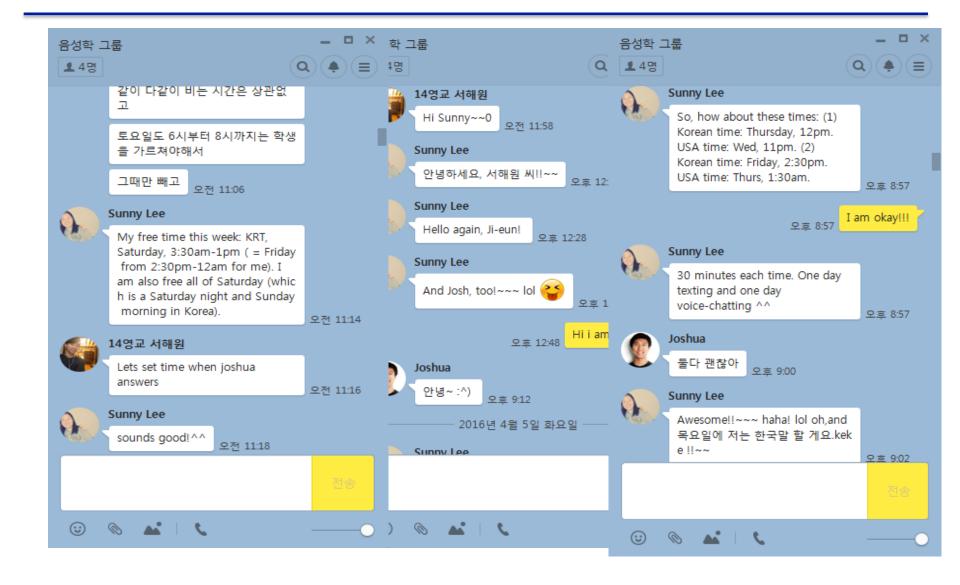
ration

Research design

Week	Partnership	Topic & Task type	Follow-up tasks		
1	Background questionnaire, Matching partners				
2	One-on-one	Teacher-initiated : Interview partner	Oral presentation		
3	partner	Teacher-initiated : University life	Reflective writing 1		
4		Learner-initiated	Reflective writing 2		
5	Group of 4 Learner-initiated		Oral discussion		
6	or 5	Learner-initiated	Reflective writing 3		
7	Teacher-initiated : Hot trends		Oral presentation		
8	Mobile usability, COI instrument, Interview				

1. Self-introduction video exchange before the 1st interaction





Maribel **Tiger Lilly** Leddy Age : 19 Birthday: 11.22 Major: writing / fiction The best night of her life at the BIG BANG MADE tour 2015

1. Refl

Korean partner	Paul Cho/조현수	Contact hours	Thursday 9:10 - 9:45 AM, Saturday 9:10 - 9:45 AM		
Tools Kakaotalk text chat					
Topic & task	Fashion				
Topic findings	들이 최종 유행을 파는 결로 알고있었 씨가 보기에는 한 한다. 이유는 바로 한 이라도 따라 입고 면 다양한 인종 파가 있는게 저한테는 많지 않는데 Faceb 기가 귀엽게나 면 있 씨 생각에는 한국 람들이 서 맞을 내고 했다. 저과의 하나 인 것 같너무를 당하서 중하나를 당하게 지하다 인 것 같더무를 당하게 지하다 인 것 같더무를 당하게 사람들이 유행 같다. 변수씨도 이 문에 똑가리 생긴다고 알려줬다.	따라서 똑같은 옷을 었는데 현수씨가 저 에서 현재에 캐모는 그라마다가 인기. 싶어 하는 것 같다 문화가 없어서 한 등 신기하다. 저도 book 덕에 이 드라다 있게 나오는 짧은 이 시람들이 외모에 한 살아서 미국에서는 이 이유도 한국는 나 이 이유도 한국하고 말이 강조준이 백은 외모의 기준이 변의 집중하고 느 정도 까지엔 현나고 했다. 이런 여 나고 했다. 이런 여	내서 얘기했다. 한국에 사람을 입고 가계도 비슷한 옷만 세 생각이 맞다고했다. 현수. (camo) 패션이 유행하고있가 너무 많아서 사람들이옷. 한국이 미국 과 비교한다는 드라마가 그렇게 큰 효과한국 드라마를 보는 친구도가에 대해서 알고있다. 현수씨가 급을 한다고 했다. 현수씨가는 외모에서 덜 중요한다고의 인종 다양함이 없는 결 보다 중요하지만, 사람들이라. 하지만 한국에서는 문화 중요하지만, 사람들이라. 하지만 한국에서는 문화 중요 하는 것 같다. 그래 성형 수술도 많이 하는 것 국 여자들은 상형 수술 때자들은 강남 여자라고 부른		
Interaction reflection	서 약속을 만들고, 음 아침이로 약속을 수 없다. 현수씨가 는게 좀 느려서 한 하지만 한국어로 약 는 정한 대화 제목 서 패션에 대해서	어느 아침에는 한 상 옮길 수 있어서 영어로 빨리 쓸 수 산국말로 통화할때는 실력하는 실력이 늘 이 있는게 더 편하 만 얘기 하는게 이 한 얘기를 하게 됐	잘 넘어갔다. 평소에 아침에 사람이 잊어버리면, 그 다시간 때문에 큰 문제 생길을 있지만, 저는 한국어에 쓰는 대화가 도 천천이 간다. 고있는 것 같다. 제 생각에 하다. 패션이 좁은 제목이라 너려웠다. 그래서 성형 수술다. 하지만 제목에서 관리 것 같진않다.		

Data analysis

Background Questionnaire

 Age, Gender, Study-abroad experience, Telecollaboration experience, etc.

Mobile usability insturment

Items adapted from Wang 2003,2007

COI instrument

 Items developed and adapted from COI framework (Arbaugh et al., 2008, Swan et al., 2008)

Chat script

Content analysis based on COI coding scheme

Interview

Qualitative analysis

Item		Frequency (%)
1. Experience with Kakao	 Yes No 	44 (81.5%) 10 (18.5%)
2. Used method	 Text Voice talk Video call 	48 (90%) 6 (11%) 0
3. Preferred method	 Text Voice talk Video call 	29 (53.7%) 20 (37%) 5 (9.3%)
4. Contact hours	 Less than 1 hour 1-2 hours 2-3 hours 3-4 hours 4-5 hours More than 6 hours 	3 (5.6%) 30 (55.6%) 13 (24.1%) 4 (7.4%) 3 (5.6%) 1 (1.9%)

Criteria		Mean (SD)
Usability	 Kakao talk was easy to use. The qualities of the video and audio were good. It was easy to complete weekly tasks via Kakao. 	5.56(.60) 4.67(1.0) 4.74(1.0)
Reliability	4. I had technical difficulties (such as glitches, lag, crash, etc.) with Kakao.	2.15(1.4)
Language learning potential	 I felt comfortable collaborating with my partner(s) using Kakao. Kakao was an excellent medium for collaborative language learning. The Kakao project offered more communicative opportunities than traditional language classroom. It would have been better if computer-based communication methods had been used. 	4.64(1.2) 4.78(1.0) 4.76(1.02) 3.02(1.4)
Positive impact	 9. I enjoyed the intercultural project using Kakao talk. 10. I feel that the following skill is improved. Oral fluency Pronunciation Listening Vocabulary Grammar Reading Writing Conversational tactics Spontaneous reply 	4.74(1.1) N=21 N=12 N=24 N=39 N=14 N=24 N=29 N=36 N=27

- 1. Benefits of using mobile phones for the telecollaboraiton
 - Easy of use
 - Various functions (text, voice, video, sharing photos, emoticons, etc.)
 - Authentic communication (fast, real-time communication)
 - Informal setting
 - Omnipresence
- 2. Challenges of using mobile phones for the telecollaboraiton
 - No possibility for group video call
 - Bugging with voice call when there are more than 3

Rotated factor loading for the 21-item COI instrument

Item	Social presence	Teaching presence
2. I felt comfortable interactiing with my Korean partners via Kakao.	.797	
7. I felt comfortable participating in the discussions.	.759	
9.Kakao talk was an excellent medium for social interaction.	.716	
8. I felt comfortable disagreeing with my Korean partner(s) while still maintaining a sense of trust.	.654	
10. I felt that my point of view was acknowledged.	.621	
24. My Korean partner(s) helped to focus discussion on relevant issues in a way that helped me to learn.	.522	.868
12. My Korean partner(s) clearly communicated important due dates/time.		.749
23. My partner(s) provided clear ideas on how to complete the weekly tasks.		.718
3. My Korean partner(s) shared pictures, videos, or useful materials.		.707
5. My Korean partner(s) clearly communicated important weekly task goals.	.521	.686

Item	Cogni prese Lingui event	nce_ stic	pre Ling	nitive sence_ guistic olution	pro	gnitive esence_ Iture
15. I found the new words/expressions that my partners used interesting.		.818	1			
13. I noticed new words or expressions.		.800				
14. I noticed new grammatical structures.		.792				
21. I think I can use the new grammatical structures I learned from my partner(s) in practice.				.94	1	
20. I think I can use the new words/expressions_resolution				.93	2	
17. I used a variety of sources to understand linguistic aspects.				.67	7	
33. I think I gained better understanding about Korean culture.						.867
26. I found cultural differences interestingtriggering event						.850
25. I noticed cultural differences between my partner(s) and metriggering event						.761
32. I think I can use what I learned in the intercultural project in other classes or situationsresolution						.666
29. The intercultural project was valuable in helping me appreciate perspectives of Koreansexploration						.600

Descriptive statistics of COI

Factor	M (SD)
Social Presence	4.61(.70)
Teaching Presence	4.60 (.90)
Cognitive Presence_Culture	4.98 (.60)
Cognitive Presence_ Linguistic event	4.8 (.95)
Cognitive Presence_ Linguistic resolution	4.3 (1.0)

Note. N=54, point Likert-type scale 1= strongly disagree, 2=disagree, 3=somewhat disagree 4=somewhat agree, 5= agree, 6= strongly agree

1. Social presence example

```
2016년 4월 1일 오후 12:01
2016년 4월 1일 오후 12:03, Maribel Leddy: yes, now it is!
2016년 4월 1일 오후 12:03, 회원님: 페이스톡 해요
2016년 4월 1일 오후 12:36, 회원님: 페이스톡 해요
2016년 4월 1일 오후 12:36, 회원님: 32:09
2016년 4월 1일 오후 12:37, 회원님: 한국말하느라 수고많았어용!!오늘너무잘했어요!^^ Good night(잘자)
2016년 4월 1일 오후 12:38, Maribel Leddy: 감사합니다!! 제 서툰 한국어 미안해요. □
2016년 4월 1일 오후 12:39, 회원님: 아니에요!!잘했어요!You did a Good job!!
2016년 4월 1일 오후 12:39, Maribel Leddy: 좋은 하루 되세요~ □□
```

2. Teaching presence example

```
2016. 3. 19. 오후 7:25, Aleexsan : 보이스톡 해요
2016. 3. 19. 오후 7:25, Aleexsan : 부재중
2016. 3. 19. 오후 7:25, 이유진 : 보이스톡 해요
2016. 3. 19. 오후 7:31, 이유진 : 과학
2016. 3. 19. 오후 7:38, Aleexsan : 의학 = medical school
2016. 3. 19. 오후 7:39, Aleexsan : But when we speak, we shorten the word
2016. 3. 19. 오후 7:39, <u>Aleexsan</u> : 얘기할 때, 의학= med school
2016. 3. 19. 오후 7:42, 이유진 : 열정적인 passion
2016. 3. 19. 오후 7:46, Aleexsan : If you were an engineering student...
2016. 3. 19. 오후 8:18, 이유진 : 젊다 !
2016. 3. 19. 오후 8:20, Aleexsan : I'm feeling kinda dead right now
2016. 3. 19. 오후 8:21, <u>Aleexsan</u> : Kinda = kind of
2016. 3. 19. 오후 8:22, Aleexsan : It was awesome talking to you
2016. 3. 19. 오후 8:22, Aleexsan : I gotchu = I got you (I'll do it for you)
2016. 3. 19. 오후 8:24, 이유진 : 58:05
2016. 3. 19. 오후 8:24, 이유진 : 58:05
```

```
2016년 3월 27일 오후 11:50, Paul Henderson: But a lot of students do date instead! 2016년 3월 27일 오후 11:51, Paul Henderson: So like if you meet someone wherever (class, party, just around), guys typically ask girls for dinner or something, go on a date essentially 2016년 3월 27일 오후 11:52, Paul Henderson: And then guys will pay haha...if it goes well then they exchange numbers and maybe go on another date or two before they start actually dating/become a couple 2016년 3월 27일 오후 11:52, Paul Henderson: That's pretty much the same, right? 2016년 3월 27일 오후 11:54, 회원님: Yes haha but a lot less usual about picking up phone numbers~
```

```
2016년 3월 27일 오후 11:56, 회원님: ㅋㅋㅋ hmm in korea, not very much usual than state i think? 2016년 3월 27일 오후 11:56, 회원님: We also do a lot of blind dates! 2016년 3월 27일 오후 11:56, Paul Henderson: Are you saying people typically don't exchange numbers in Korea? That's interesting 2016년 3월 27일 오후 11:57, Paul Henderson: Haha really? That's so interesting. Who arranges those, friends? 2016년 3월 27일 오후 11:58, 회원님: People do exchage but i think not as casual as stateㅎㅎ 2016년 3월 27일 오후 11:59, Paul Henderson: Ahh ahh I see, that makes sense. Yeah, people just hand out their numbers pretty much unless...sometimes girls give fake numbers to guys they don't like TT 2016년 3월 27일 오후 11:59, 회원님: Yes friends usually or same major students 2016년 3월 27일 오후 11:59, 회원님: Ah we just say we have boyfriend haha
```

2016년 3월 27일 오후 11:54, Paul Henderson: Oh what do you mean, a lot less usual?

Discussion & Pedagogical Implications

1. Some of the successful aspect of the present research

- Constant contact between learners
- High social, cognitive, teaching presence
- High satisfaction & increased motivation

2. Design aspect

- Mandatory Voice talk & Video call
- 1:1 design rather than group interaction
- Explicit language feedback
- Evaluation

Future Research



Questions



송자영 Jayoung.song@utexas.edu